



La fuerza que transforma Bolivia

**INFORME DE EVALUACION  
CONTRATACION DIRECTA ORDINARIA  
N° CDO-DRGCH-20-15  
"OBRAS CIVILES PARA AMPLIACION DEL TENDIDO DE RED SECUNDARIA EN LAS  
LOCALIDADES DE MONTEAGUDO Y MUYUPAMPA"  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**A :** Ing. Salvador Dipp Dorado  
**RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE :** **COMITE DE EVALUACION**

**REF :** **INFORME DEL PROCESO: "OBRAS CIVILES PARA AMPLIACION DEL TENDIDO  
DE RED SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE MONTEAGUDO Y  
MUYUPAMPA" - PRIMERA CONVOCATORIA**

**FECHA:** Sucre, 22 de junio de 2015

---

Señor (a) Responsable del Proceso de Contratación Directa - RCD:

En cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Contrataciones Directas del D.S. 29506, remitimos para su consideración el informe de evaluación emitido por el Comité de Evaluación, del proceso de contratación para: **"OBRAS CIVILES PARA AMPLIACION DEL TENDIDO DE RED SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE MONTEAGUDO Y MUYUPAMPA" - PRIMERA CONVOCATORIA** de conformidad a las siguientes consideraciones.

## **1. ANTECEDENTES**

### **INFORME DE HABILITACION**

En fecha 10 de junio de 2015 el Comité de Habilitación emite el Informe, recomendando en el mismo:

Habilitar para la evaluación económica y técnica, la propuesta presentada por la siguiente empresa:

- **CONSERE.**
- **GAS CHAYACHIY WASI**

## **2. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS**

El Comité de Evaluación, en el ámbito de sus competencias considerando que cada servidor público es responsable de los documentos cuyo procesamiento están a su cargo, efectúa la evaluación de las propuestas cumpliendo el siguiente procedimiento



## EVALUACIÓN ECONÓMICA

El Comité de Evaluación procedió a la evaluación de las propuestas económicas presentadas por las empresas proponentes, procediendo a la corrección de los errores aritméticos, para determinar el precio evaluado más bajo, mediante la aplicación del método de Comparación de Propuestas Económicas.

La empresa: **GAS CHAYACHIY WASI**, no se encuentra habilitada para la siguiente etapa de evaluación debido a la siguiente observación:

- En Formulario B-2 El análisis de precios unitarios: para el ítem Corte, Rotura y Remoción de Acera y/o Cuneta, no incluye el equipo y maquinaria solicitado en las especificaciones técnicas y mencionadas en los métodos constructivos propuestos por la empresa. Se descalifica de acuerdo a lo descrito en el inciso l), Punto 3, Sección I del Documento Base de Contratación

La empresa: **CONSERE**, se encuentra habilitada para la siguiente etapa de evaluación.

El detalle de la evaluación efectuada se encuentra descrito en el Anexo 1.

## EVALUACIÓN TÉCNICA

Si bien ambas empresas no pasan la evaluación económica, el Comité de Evaluación procedió a la evaluación de la propuesta técnica de las propuestas presentadas por las empresas, aplicando del método de Cumple, No Cumple. Realizando las siguientes observaciones:

La empresa: **CONSERE**, no cumple con los requisitos técnicos solicitados debido a:

- Formulario A-4 Personal Clave Solicitado, Se descalifica a la empresa porque presenta un personal clave comprometido en otra obra adjudicada por YPFB Redes de Gas, cuyo plazo de ejecución se encuentra dentro del cronograma de la convocatoria. De acuerdo al DBC, Parte I, Punto 3: Rechazo y descalificación de propuestas, inciso m) Cuando la empresa proponente presente un Personal Clave, que ya esté comprometido en obras adjudicadas por YPFB Redes de Gas, cuyo plazo de ejecución se encuentre comprendido dentro de los plazos establecidos para la convocatoria y el plazo de ejecución del presente proyecto hasta la entrega definitiva de la obra.

El detalle de la evaluación efectuada se encuentra descrito en el Anexo 2.

## 3. ASPECTOS SUBSANABLES

Para efectos de evaluación de las propuestas presentadas, el Comité de Evaluación, considero los siguientes aspectos como subsanables debido a que los mismos no afectan la legalidad, solvencia, propuesta técnica y no conceden ventajas indebidas en detrimento de los otros proponentes. Siendo los mismos considerados como accidentales, accesorios o de forma, el detalle es el siguiente:

Las empresas: **CONSERE, GAS CHAYACHIY WASI** no presentan ninguna observación.




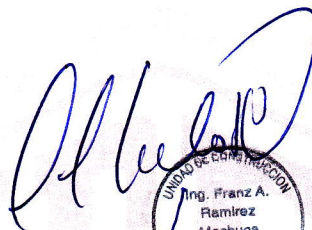

La fuerza que transforma Bolivia

#### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En cumplimiento a lo establecido en el Documento Base de Contratación, el Comité de Evaluación en el marco de sus competencias recomienda al Responsable del Proceso de Contratación Directa: declarar **Desierto** el proceso **CDO-DRGCH-20-15 "OBRAS CIVILES PARA LA AMPLIACIÓN DEL TENDIDO DE RED SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE MONTEAGUDO Y MUYUPAMPA" - PRIMERA CONVOCATORIA** debido a que los proponentes no cumplen con lo solicitado en el DBC.

POR EL COMITÉ DE EVALUACION:

  
Ing. Danitza Mendez Campos  
RESPONSABLE DE INGENIERIA Y  
PROYECTOS  
Y.P.F.B.

  
  
Ing. Franz A.  
Ramirez  
Machuca  
UDCCH-DTRGCH  
Y.P.F.B.

**YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES BOLIVIANOS  
PROCESO: CDO-DRGCH-20-15**

**OBRAS CIVILES PARA LA AMPLIACIÓN DEL TENDIDO DE RED SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE MONTEAGUDO Y MUYPAMPAPA**

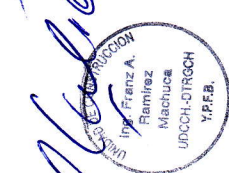
**PRIMERA CONVOCAATORIA  
EVALUACION ECONOMICA FORMULARIO B-1**

DOCUMENTOS SOLICITADOS	CONSERE		GAS CHAYACHY WASI	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>PROPUESTA ECONOMICA</b>				
Formulario B-1 Propuesta Economica	X			X

ITEM	DESCRIPCIÓN	CONSERE				GAS CHAYACHY WASI					
		CANTIDAD	PRECIO UNITARIO Bs.	PRECIO TOTAL Bs.	PRECIO TOTAL PROPONENTE Bs.	DIFERENCIAS Bs.	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO Bs.	PRECIO TOTAL Bs.	PRECIO TOTAL PROPONENTE Bs.	DIFERENCIAS Bs.
<b>OBRAS CIVILES</b>											
1	INSTALACION DE FAENAS - PROVISION Y COLOCADO DE LETREROS DE OBRA	1.00	3,093.80	3,093.80	3,093.80	0.00	1.00	9,424.92	9,424.92	0.00	
2	MOVILIZACION DE PERSONAL Y EQUIPO	1.00	5,406.80	5,406.80	5,406.80	0.00	1.00	4,179.63	4,179.63	0.00	
3	REPLANTEO Y TRAZADO TOPOGRAFICO	1,201.00	2.01	2,414.01	2,414.01	0.00	1,201.00	3.68	4,419.68	0.00	
4	CORTE, ROTURA Y REMOCION DE ACERA Y/O CUNETETA	122.50	17.89	2,191.53	2,191.53	0.00	122.50	40.50	4,961.25	0.00	
5	EXCAVACION DE ZANJA TERRENO SEMI DURO	607.30	53.14	32,271.92	32,271.92	0.00	607.30	56.96	34,591.81	0.00	
6	TRANSPORTE DE TUBERIA	1.00	4,919.85	4,919.85	4,919.85	0.00	1.00	4,838.33	4,838.33	0.00	
7	PROVISION Y COLOCADO DE FUNDA DE PROTECCION PVC DN-3"	68.00	69.77	4,744.36	4,744.36	0.00	68.00	110.17	7,491.56	0.00	
8	TENDIDO DE TUBERIA	1,201.00	2.02	2,426.02	2,426.02	0.00	1,201.00	4.47	5,368.47	0.00	
9	PROVISION Y COLOCADO DE CINTA DE SEÑALIZACION	1,201.00	2.25	2,702.25	2,702.25	0.00	1,201.00	2.92	3,506.92	0.00	
10	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON TIERRA CERNIDA	240.20	68.71	16,504.14	16,504.14	0.00	240.20	49.77	11,954.75	0.00	
11	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA CON TIERRA COMUN	367.10	64.31	23,608.20	23,608.20	0.00	367.10	44.27	16,251.52	0.00	
12	REPOSICION Y AFINADO DE ACERAS Y/O CUNETAS	122.50	127.44	15,611.40	15,611.40	0.00	122.50	118.66	14,535.85	0.00	
13	ELABORACION DE PLANOS "AS BUILT"	1,201.00	2.03	2,438.03	2,438.03	0.00	1,201.00	5.06	6,077.06	0.00	
14	LIMPIEZA Y RETIRO DE ESCOMBROS	1.00	1,235.64	1,235.64	1,235.64	0.00	1.00	1,237.25	1,237.25	0.00	
<b>SUB TOTAL 1</b>				<b>119,567.95</b>	<b>119,567.95</b>	<b>0.00</b>			<b>128,839.00</b>	<b>128,839.00</b>	<b>0.00</b>

**A:** El análisis de precios unitarios (Formulario B-2) para el ítem Corte, Rotura y Remoción de Acera y/o Cuneta, no incluye el equipo y maquinaria solicitado en las especificaciones técnicas y mencionado en los métodos constructivos propuestos por la empresa. Se descalifica de acuerdo a lo descrito en el inciso I), Punto 3, Sección I del Documento Base de Contratación

**POR EL COMITÉ DE EVALUACION:**



**RESPONSABLE DE INGENIERIA Y PROYECTOS**  
Y.P.F.B.

**YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES BOLIVIANOS**  
**PROCESO: CDO-DRGCH-20-15**  
**OBRAS CIVILES PARA LA AMPLIACIÓN DEL TENDIDO DE RED SECUNDARIA EN LAS LOCALIDADES DE MONTEAGUDO Y MUYUPAMPA**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**  
**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA**  
**METODO: CUMPLE / NO CUMPLE**

DOCUMENTOS SOLICITADOS	CONSERE			GAS CHAYACHIY WASI		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica de la Empresa.	X			X		
Formulario A-4 Personal Clave Solicitado		X	A	X		
El organigrama o detalle del personal clave para la ejecución de la obra.	X			X		
Los métodos constructivos.	X				X	B,C
El número de frentes de trabajo a utilizar.	X			X		
Cronograma de ejecución de la Obras.	X			X		

**A:** Se descalifica a la empresa porque presenta un personal clave comprometido en otra obra adjudicada por YPFB Redes de Gas, cuyo plazo de ejecución se encuentra dentro del cronograma de la convocatoria. De acuerdo al DBC, Parte I, Punto 3: Rechazo y descalificación de propuestas, inciso m) Cuando la empresa proponente presente un Personal Clave, que ya esté comprometido en obras adjudicadas por YPFB Redes de Gas, cuyo plazo de ejecución se encuentre comprendido dentro de los plazos establecidos para la convocatoria y el plazo de ejecución del presente proyecto hasta la entrega definitiva de la obra.

**B:** En los métodos constructivos describe ítems que no forman parte de la obra (Corte y rotura de pavimento rígido - Carpeta de Hormigón H-21)

**C:** Compromete equipos que no se encuentran reflejados en el análisis de precios unitarios. Se descalifica de acuerdo a lo descrito en el inciso l), Punto 3, Sección I del Documento Base de Contratación

**POR EL COMITÉ DE EVALUACION:**



**Dalma I. Mendez Campos**  
**RESPONSABLE DE INGENIERIA Y**  
**PROYECTOS**  
**Y.P.F.B.**

